



DOCUMENT SYNTHESE POUR LES REpondant.E.S

Etude réalisée dans le cadre de mon mémoire de stage, en Master 2 EET parcours CODEME à l'IAE Nantes, intitulé « Quelles perspectives pour la participation citoyenne face aux crises actuelles en France ? »

Etude des
Perceptions actuelles et rêvées
de la participation citoyenne
en France

Novembre 2020

Margaux TESSON

SOMMAIRE

Contexte de la démarche

Les différents profils de perceptions de la participation citoyenne
actuelle

Les différents profils de perceptions de la participation citoyenne
rêvée

Remerciements

Annexe : Méthodologie et application



CONTEXTE DE LA DEMARCHE

Quelques citations et chiffres autour de la participation citoyenne

« La Convention Citoyenne pour le Climat, expérience démocratique inédite en France, a pour vocation de donner la parole aux citoyens et citoyennes pour accélérer la lutte contre le changement climatique »
(CCC, 2020)

« 80% [des Français] pensent qu'il faut développer des pratiques de concertation et favoriser la participations des citoyens »
(Baromètre de la concertation – Respublica et Harris Interactive, 2012)

« L'exercice de la citoyenneté locale se heurte à l'illisibilité du paysage institutionnel » (Lefebvre, 2012)

« 76% des maires considèrent que leur territoire est entré dans une dynamique de co-construction, mais 46% d'entre eux ne savent pas encore comment piloter ce mouvement émergent »
(Observatoire des partenariats, février 2018)

« 2 Français sur 3 considèrent que les politiques sont « incapables d'apporter des solutions efficaces » et pour y remédier plus de 8 sondés sur 10 se disent en outre favorable à une démocratie « collaborative »
(Harris Interactive et « Le Réveil de la France », mars 2016)

« essayer de promouvoir des formes d'implication qui puissent faire émerger la conscience plus grande d'une responsabilité partagée »
(Savidan, 2008)

« L'action citoyenne propose des réponses à des enjeux non pris en compte ou insuffisamment pris en compte par les institutions. »
(Commissariat général du développement durable – Avril 2019)

« 90% [des Français] estiment que la concertation est une bonne chose »
(Baromètre de la concertation – Respublica et Harris Interactive, 2012)

Contexte de l'étude

Face à l'urgence climatique, la pression de la crise sanitaire et la crise économique en devenir, l'heure est à la réflexion sur les potentiels leviers d'action présents dans la société pour accompagner la transition, son évolution vers un mode de vie à minima viable pour la prochaine génération, à maxima vertueux, pérennisant la cohabitation d'humains et non-humains sur notre Terre.

Alors dans le cadre de mon stage au sein de l'agence de concertation Co-Sphère, j'ai pu interroger les perspectives que pouvez offrir la participation citoyenne comme levier face au phénomène de transition. Ma revue de littérature s'est concentrée sur sa conception, son histoire en France et surtout sur les enjeux à définir cette notion.

Au plan personnel, j'ai pu observer que rares sont les personnes qui, croisant mon chemin, comprennent mes missions dans une agence de concertation.

Au plan bibliographique, il y a une grande la confusion à définir la participation citoyenne (PC) avec un vocabulaire varié qui cache souvent de multiples interprétations : consultation, concertation, dispositifs participatifs, démocratie participative ou délibérative... Après un tour d'horizon littéraire et quelques mois d'expérience dans ce milieu, il m'a semblé comme une évidence de me tourner vers des citoyens et citoyennes pour dresser un tableau plus clair de ce que peut représenter la participation citoyenne en France.

Mon étude n'a pas pour vocation à définir une bonne fois pour toute cette notion, au contraire elle tend à apporter quelques éléments de compréhension pour appréhender la multitude de visions, et ce, pour permettre à l'avenir, de faciliter sa mise en place.

L'étude est en deux parties : la première interroge la perception actuelle de l'utilisation de participation citoyenne. La seconde, la version rêvée, vient quant à elle interroger les attentes des personnes à l'évocation de la participation citoyenne idéale.

Rappel

Il s'agit d'une étude qui prend lieu dans mon mémoire de fin d'études, il est important de préciser qu'il existe de nombreux biais et limites à cette étude. Que ce soit dans sa réalisation (une application complètement numérique avec la crise sanitaire), le choix des énoncés ou encore dans son interprétation. Ces résultats permettent néanmoins d'apporter des premiers éléments de réflexions autour de la participation citoyenne par le prisme de la subjectivité des citoyen.ne.s.

Il y a 20 personnes qui ont participé à l'étude de la version actuelle et 16 à la version rêvée.

LES DIFFERENTS PROFILS DE PERCEPTION DE LA PC ACTUELLE

Profil A « une PC plutôt théorique » (5 individus)

Ce profil perçoit la PC comme l'expression citoyenne prise en compte plutôt naturellement dans les décisions par consensus général.

La PC perçue est quasi « idéale », cette vision de la PC peut se rapprocher plus d'une définition théorique que d'une perception factuelle.

Le consensus entre les individus composant le facteur est clair sur la place et la mission de la PC. Pour lui, la participation des citoyens relève uniquement du choix de chacun, dans un contexte où la PC assure le même crédit et l'expression démocratique de tous, ainsi que la garantie de sa finalité : sa prise en compte dans les décisions.

Si ce profil a eu des expériences de PC, elles ont été positives. Nous discernons une grande confiance envers ces dispositifs, très éloignée du monde politique, mais plutôt tournée vers une échelle locale, de terrain.

Ce profil apporte une perception de la PC plutôt théorique dans la société actuelle.

Profil B « La PC : un recueil d'expression » (4 individus)

La PC est perçue ici comme un outil permettant de recueillir l'expertise d'usage et les avis du public par des moyens concrets comme des réunions d'informations, qui correspondent en amont à une demande d'expression des citoyens.

L'expression citoyenne est perçue comme une action qui ne concerne pas tout le monde et cela s'explique selon plusieurs critères individuels comme la personnalité, l'image sociale et l'envie de la personne. Cela s'explique également par la manière de mobiliser le public et le crédit qui va lui être accordé.

La PC selon ce profil joue un rôle dans la communication et le dialogue entre les parties prenantes d'un projet. Il pose un regard plutôt réaliste sur le faible impact que peut avoir la PC sur le processus final de décision de politiques et de projets.

Pistes de réflexion de profil C « la PC peut être plus grande » (2 individus)

La PC est perçue comme un « pansement du système démocratique actuel », elle n'est alors pas considérée comme opérationnelle pour deux raisons. Dans un premier temps elle semble trop peu présente, trop peu d'expérience, pour être perçue comme efficace et dans un second temps elle semble trop entremêlée dans des enjeux de pouvoir pour être opérationnelle. Elle est alors perçue comme liée au système politique.

La PC représente de manière plus opérationnelle pour ce facteur une méthode de recueil d'avis, en offrant une possibilité pour les exclus de s'exprimer.

Pistes de réflexion du profil D « la place du citoyen dans le système politique » (2 individus)

La PC fait écho pour ce profil à la place du citoyen dans la vie politique actuelle, qui est qualifiée comme décevante par rapport à un idéal politique et de valeurs démocratiques fortes. La PC fait alors

beaucoup plus écho à une réflexion générale, à l'échelle nationale, voire européenne, sur la gouvernance et le poids de l'avis citoyen en général.

Profil E « La PC : symbole de changement » (3 individus)

Ce profil porte une vision de PC qui symbolise le changement, qui accompagne, presque timidement aujourd'hui par rapport à ce qu'elle pourrait représenter. Cette PC a un rôle de liant et de dialogue important entre les différentes parties prenantes d'un projet, d'une politique, pour permettre un consensus. Elle est symbole de collectif et représente la prise en compte des avis citoyens dans les processus.

Ce profil semble définir ce que peut évoquer la PC aujourd'hui, ce qu'elle représente dans un certain imaginaire, en associant un aspect concret fard de la PC : prise en considération des avis citoyens. Avec une certaine conscience de l'inégalité des citoyens à s'exprimer.

SYNTHESE SUR LA VISION DE LA PARTICIPATION CITOYENNE EN 2020

Nous obtenons une diversité de profils pour lesquels les points convergents sont assez limités mais partage néanmoins un socle commun de perception de la PC.

Points de convergence :

- Elle permet le recueil d'expression des avis de citoyens
- Elle favorise le dialogue entre les différentes parties prenantes d'un projet

Points de divergence :

- L'implication de tous ou une partie des citoyens.
- Certains points de vue sont plutôt opérationnels et d'autres vont être plus conceptuels amenant une réflexion souvent politique
- La dimension plus ou moins politique de la PC
- La prise en compte plus ou moins impactante de la PC dans les processus de décision de projets ou politiques.



LES DIFFERENTS PROFILS DE PENSEES DE LA VISION REVEE DE LA PC

Profil A « le rêve de participant.e » (4 individus)

Ce profil porte de grandes attentes sur le public ciblé des animations participatives, il voit la PC comme un levier potentiel pour construire et nourrir l'idéal d'une société plus juste en apportant de l'égalité dans le recueil et l'expression des citoyen.ne.s. Une vision d'une PC inclusive assurant la protection de l'environnement en passant par l'implication de chaque citoyen.ne.s.

Cette idéalisation met en avant l'expression de chacun.e et la nécessité de prendre en compte tout le monde, et met sur un second plan les attentes sur son efficacité.

Ce profil adopte plutôt une posture de citoyen participant à une action participative.

Profil B « Redorer le caractère efficace de la PC » (3 individus)

Le profil B porte ses attentes sur la finalité de la PC : la prise de décision, le suivi et l'évaluation des projets/politiques. Le public cible des actions de PC est également important pour apporter une dimension inclusive et accessible, mais nous ne sentons pas une injonction à la participation de tout le monde, au contraire, chacun posséderait ses propres domaines de compétences.

Cette vision de la PC s'inscrit alors dans la continuité du système démocratique représentatif actuel, mais avec une plus grande représentativité du citoyen et une plus grande prise en compte de son expertise.

Ce profil a déjà pu rencontrer des problèmes de valorisation et prise en compte de son avis dans le cadre de processus participatif, cela devient alors l'élément primordial pour assurer la réalisation d'une PC rêvée.

Cette perspective rime avec des valeurs et des objectifs précis : assurer l'efficacité, restaurer une confiance avec de la transparence et de l'efficacité dans les processus participatifs. Des notions qui ne semblent pas perçues comme systématiques ou suffisantes à l'heure actuelle.

Pistes de réflexions du profil C « une PC optimiste et sociale » (2 individus)

Ces premiers éléments constituant le profil C sont largement portés sur un aspect social et égalitaire.

Il rejoint un peu le profil A « le rêve de participant.e » avec des attentes sur la valorisation de la richesse de l'avis citoyen et son expérience. Nous percevons une vision de la PC rêvée comme un catalyseur de l'expérience ascendante des citoyen.ne.s lié à leurs expériences et expertises d'usage, avec dans un second temps un besoin de rendre des comptes et qu'ils soient comptabilisés dans l'aspect opérationnel des décisions politiques.

Pistes de réflexion du profil D « le rêve de concertation » (2 individus)

Ce profil porte, dans ces premières pistes de réflexion, une vision large de ce que la PC idéale engloberait. Elle serait, non seulement, un processus de recueil et de valorisation des avis citoyens, mais permettrait également de rétablir un dialogue entre les porteur.euse.s de projet et les publics cibles, en allant vers de la concertation. Cette PC est envisagée hors champs politique, plutôt comme une démarche neutre qui permet de composer avec la diversité de chacun et de co-construire.

Ce profil valorise et légitime en premier lieu, l'expertise et l'avis des personnes concernées par les projets ou politiques qui pourraient initier une démarche de participation citoyenne.

SYNTHESE DE LA VISION REVUE DE LA PARTICIPATION CITOYENNE

Pour cette version nous obtenons un plus grand consensus par rapport à la version actuelle. La source principale de différenciation des profils se trouve surtout dans les éléments qui s'éloignent de leur vision rêvée.

Points de convergence :

- Participation plus présente, plus inclusive et accessible des citoyen.ne.s dans les politiques et projets aux échelles locales ou nationales
- Reconnaître l'expertise d'usage et d'expérience des citoyen.ne.s
- Valoriser ces points de vue citoyens en assurant leur prise en compte effective
- Assurer une certaine efficacité sur le long terme (suivi, rendre des comptes, évaluation...)

Points de divergences :

- L'implication de tous ou une partie des citoyen.ne.s
- L'échelle d'application de la PC dans les projections de chaque facteur
- Point de vue opérationnel, précise d'une PC, ou alors une dimension opérationnelle, mais tournée vers une vision de la PC comme une forme de concertation ou encore plus conceptuel considéré comme un vrai outil pour construire l'avenir



REMERCIEMENTS

Je tiens particulièrement à remercier toutes les personnes qui ont participé et contribué à la réalisation de cette étude, sans qui ceci n'aurait pas pu aboutir. Tout d'abord, ma professeure encadrante Claire Gauzente pour ses conseils, Aurélien Millat pour la mise à disposition de sa plateforme numérique et ce, dans des délais très court, également pour ses conseils et sa disponibilité pour m'aiguiller dans ma démarche. Je remercie Marion Fury et Charlotte Langlade, gérantes de Co-Sphère, pour la diffusion largement partagée au sein de leur réseau, avec un remerciement particulier pour leur partenaire la DREAL - Bourgogne Franche Comté pour le relais.

Je remercie toutes les personnes qui ont participé à la première phase de recueil, ceux.lles qui ont contribué au cœur de l'étude en partageant leur vision actuelle mais aussi rêvée. Un grand merci pour le temps et l'énergie que vous avez consacrée à mon étude. Puis je remercie à nouveau Co-Sphère pour le temps consacré à l'interprétation des résultats.

Je suis très heureuse d'avoir pu réaliser cette étude jusqu'au bout, malgré le contexte de crise sanitaire, et d'en voir les fruits aujourd'hui. C'est un sujet qui me tient particulièrement à cœur, alors ayant eu l'opportunité de prolonger mon stage, j'ai fait le choix de prolonger l'étude pour avoir un plus grand nombre de participant.e et de reporter l'envoi des résultats, merci pour votre patience.

Merci à toutes et à tous !

Margaux TESSON

tesson.margaux@gmail.com



ANNEXE : METHODOLOGIE ET APPLICATION

La méthode utilisée

Pour pouvoir étudier les différentes perceptions des individus, nous utilisons une méthode d'analyse spécifique nommée « Méthode Q » développée par William Stephenson au milieu du XXème siècle.

La Méthode Q permet de réaliser une étude quantitative et qualitative de la subjectivité humaine. En effet, nos comportements en tant qu'individu, sont importants et sont liés à un certain nombre de variables conscientes et inconscientes. Cette méthode a pour but d'aller au-delà des informations déclaratives que nous pouvons obtenir lors de sondages ou d'entretiens. Il existe parfois entre le déclaratif et l'effectif un grand écart, cette méthode permet d'aller chercher une autre vision et de donner d'autres possibilités de lectures de cette subjectivité.

Les données sont traitées en amont statistiquement avec des tests de corrélations et d'analyse factorielle, pour permettre d'identifier des points de vue convergents et ainsi faire émerger l'intersubjectivité autour d'un sujet donné. Nous obtenons alors des « profils de pensée » qui sont interprétés en aval avec l'aide de questions exogènes à l'enquête et d'entretiens si nécessaire.

Etant sur une étude de la subjectivité il y a autant de profils que d'individus sur Terre, alors pour construire les profils il s'agit de condenser les informations, les résumer, pour en tirer des grandes orientations plutôt que des profils exhaustifs et limités. D'ailleurs, en fonction du nombre d'individus appartenant à un profil, sa description peut être plus ou moins riche, si nous n'avons que deux individus représentant un profil nous parlerons alors de « pistes de réflexion » de profil.

La méthodologie utilisée

1. Sélection des 27 énoncés :

- Via un questionnaire en ligne de 5 questions ouvertes autour des représentations de la participation citoyenne (**29 répondant.e.s**)
- Via la revue de littérature réalisée

Sélection des participant.e.s :

- Diffusion de l'étude par mail
- Cible : grand public, toute personne pouvant être confrontée à des dispositifs participatifs, qui soit à l'aise avec le numérique et qui a l'envie d'y répondre.
- **20 participant.e.s** pour la version actuelle et **16 participant.e.s** pour la version rêvée

2. Réalisation de l'étude - Classement des énoncés dans la grille en ligne :

3. Analyse et interprétation

N.B. : il s'agit d'un document synthèse de l'étude pour les personnes qui ont contribué. Mon choix s'est porté sur un format simplifié et synthétique des facteurs, occultant alors les étapes d'analyse factorielle et d'analyse qualitative. Je reste disponible par mail tesson.margaux@gmail.com si vous souhaitez obtenir des informations supplémentaires.